

Til alle kommuner og regioner

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00
sim@sim.dk

Sagsnr.
2019 - 9784

Doknr.
220815

Dato
13-03-2020

Vedr. ejerforholdskode 4 i budget- og regnskabssystemerne for henholdsvis kommuner og regioner

For at sikre, at ejerforholdskode 4 i budget- og regnskabssystemerne for henholdsvis kommuner og regioner anvendes i overensstemmelse med reglerne, skal Social- og Indenrigsministeriet præcisere forståelsen og anvendelsen af ejerforholdskoden. Baggrunden er, at ministeriet har fået det indtryk, at der kan være en vis usikkerhed omkring forståelsen af reglerne. Nedenstående er således alene en præcisering og ikke en ændring af det eksisterende regelsæt.

Ejerforholdskode 4 er defineret således i afsnit 2.3 i henholdsvis Budget- og regnskabssystem for kommuner og Budget- og regnskabssystem for regioner:

”Ejerforholdet private leverandører af ikke-momsbelagte tjenesteydelser anvendes ved køb hos private leverandører af ikke-momsbelagte tjenesteydelser, der er et alternativ til kommunale og regionale tilbud og institutioner. Ejerforholdskode 4 anvendes udelukkende for tjenesteydelser, der er optaget på positivlisten i bekendtgørelse om momsrefusionsordning for kommuner og regioner. Det gælder f.eks. køb af tjenesteydelser hos sociale opholdssteder uden driftsoverenskomst eller selvejende specialskoler uden driftsoverenskomst.”

Ejerforholdskode 4 blev oprettet med virkning for regnskab 2009 ved orienteringsskrivelser af 18. december 2008 til henholdsvis kommuner og regioner.

Det fremgår af orienteringsskrivelserne, at formålet med oprettelsen af ejerforholdskode 4 bl.a. var at sikre en mere præcis afgrænsning af ejerforholdskode 2. Før ændringen blev ejerforholdskode 2 således både anvendt i forhold til private og selvejende institutioner med hvem, der er indgået en driftsoverenskomst eller eksisterer et overenskomstlignende forhold mellem institutionen og kommunen/regionen, og ved køb af ydelser hos private eller selvejende institutioner uden driftsoverenskomst.

Med oprettelsen af ejerforholdskode 4 anvendes ejerforholdskode 2 udelukkende i forhold til private og selvejende institutioner, der er optaget i kommunens eller regionens regnskab med artsspecifikation som følge af et overenskomstforhold eller overenskomstlignende forhold mellem institutionen og kommunen/regionen. Ejerforholdskode 4 anvendes ved køb af ydelser hos private leverandører, hvor der er adgang til momsafløftning via positivlisten, jf. bekendtgørelse om momsrefusionsordning for kommuner og regioner.



Præcisering – ejerforholdskode 4

Social- og Indenrigsministeriet skal fremhæve, at der med oprettelsen af ejerforholdskode 4 ikke var tiltænkt, at adgangen til at opnå momsrefusion via positivlisten skulle ændres. Formålet med ejerforholdskode 4 var alene at sikre, at der på et sikkert grundlag i de kommunale økonomisystemer kan foretages en afgrænsning af de udgifter, der giver adgang til momsafløftning via positivlisten, samt at afgrænsningen af ejerforholdskode 2 blev klarere.

Før oprettelsen af ejerforholdskode 4 var hovedreglen, at der alene var adgang til at opnå momsrefusion via positivlisten for ydelser på udvalgte funktioner vedr. anbringelser af børn og unge samt botilbud til voksne med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, såfremt der var tale om registreringer på art 4.0, tjenesteydelser uden moms, og ejerforholdskode 2 selvejende/private institutioner uden driftsoverenskomst med kommunen. På denne måde blev det dengang undgået, at fx forsikringer, der konteres på art 4.0 kunne give anledning til momsrefusion via positivlisten, da der i forhold til disse typer af udgifter skal anvendes ejerforholdskode 1. Der har med oprettelsen af ejerforholdskode 4 ikke været tiltænkt at ændre dette forhold.

Social- og Indenrigsministeriet har i definitionen af ejerforholdskode 4 anført det som en betingelse, at ydelsen købt hos en privat leverandør skal være et alternativ til kommunale og regionale tilbud og institutioner. Det skal forstås således, at det kun er hvis, der foreligger en reel konkurrencesituation mellem privat produktion og henholdsvis kommunal og regional egenproduktion, dvs. at private leverandører på den ene side og kommuner og regioner på den anden side faktisk producerer den samme ydelse, at ejerforholdskode 4 kan anvendes. Der tænkes i den forbindelse ligesom før regelændringen fortrinsvis på køb af fx pladser og behandlinger hos private sociale opholdssteder til udsatte børn og unge samt voksne med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, hvor der er en reel konkurrence mellem private leverandører og kommuner.

I forhold til, om en ydelse er et alternativ til kommunale og regionale tilbud skal afgrænsningen således ske i forhold til den konkrete indkøbte ydelse, og om ydelsen rent faktisk udbydes af kommuner og regioner i konkurrence med private leverandører. Bedømmelsen kan ikke ske i forhold til, om kommunen på anden vis kan opfylde formålet med den indkøbte ydelse. Fx kunne kommuner og regioner teoretisk set overveje selv at sørge for befordring frem for at anvende tog og fly til transport. Det betyder imidlertid ikke, at udgiften til tog- og flybilletter kan konteres med ejerforholdskode 4 på de funktioner, som er omfattet af positivlisten, da kommuner og regioner ikke udbyder transport med tog og fly.

Som eksempler på opgaver, som ikke vurderes at være et alternativ til en kommunal opgaveløsning, kan i øvrigt nævnes:

- Lægeerklæringer og attester
- Porto
- Entre til forlystelser
- Offentlig godkendte uddannelser
- Tog, færge og rutefly
- Afgifter og selvstændigt opkrævede gebyrer
- Kontingenter
- Forsikringspræmier



- Kodaafgifter for kopiering mv.
- Tinglysningsafgifter

Listen er ikke udtømmende.

Med venlig hilsen

Henning Elkjær Nielsen